I
3969
w68 1900L

I
3969
ГОСУД. ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА РСФСР
№ 25615 1973 г.
1016
2.г.
1619.

ПРИКАЗЪ

по 1-му Округу Отдѣльнаго Корпуса Пограничной Стражи.

№ 68.

С.-Петербургъ. 12 Декабря 1900 г.

О повѣркѣ отрядныхъ книгъ и дѣлопроизводства въ частяхъ С.-Петерб. бригады.

Въ послѣдствіе приказа моего отъ 28 Апрѣля с. г. за № 22 (ст. 2), относительно безпорядочности отчетовъ о состояніи и оборотахъ экономическихъ суммъ въ нѣкоторыхъ частяхъ ввѣреннаго мнѣ Округа и въ дополненіе приказа моего по сему предмету за № 32, объявляю при семъ для руководства, свѣдѣнія и зависящихъ распоряженій копію съ рапорта Начальника Штаба ввѣреннаго мнѣ Округа отъ 5 сего Декабря за № 7, о результатахъ повѣрки означенной отчетности въ отрядахъ и отдѣлахъ *С.-Петербургской бригады* и о состояніи дѣлопроизводства вообще въ канцеляріяхъ сихъ отдѣловъ.

„Имѣю честь донести Вашему Превосходительству, что при повѣркѣ отрядныхъ книгъ и дѣлопроизводства къ канцеляріяхъ отдѣловъ С.-Петербургской бригады, произведенной мною согласно приказа по Округу отъ 28-го Апрѣля сего года за № 22, оказалось слѣдующее:

Въ I-мъ Отдѣлѣ.

Отрядныя книги ведутся въ общемъ правильно; видно, что отрядными офицерами вполнѣ усвоена Инструкція о веденіи хозяйства въ отрядахъ. По экономическимъ остаткамъ денегъ, показаннымъ къ 1 Мая, можно заключить, что болѣе удовлетворительно хозяйство ведется въ Новоладожскомъ, а затѣмъ въ Сермакскомъ отрядахъ, въ другихъ же отрядахъ, въ виду незначительности экономіи, веденіе хозяйства надо признать малоуспѣшнымъ.

Къ замѣчаніямъ по веденію отчетности относятся: *Въ Новоладожскомъ отрядѣ.* Фуражная и ковочная экономія, оставшаяся отъ прошлаго года, перечислена въ хозяйственныя суммы къ 1 Января сего года, а не къ 1 Марта, какъ бы слѣдовало; къ 1 Мая по кладовой вѣдомости показана росписка на дрова въ суммѣ 52 руб. 79 коп., между тѣмъ какъ по IV отд. отрядной книги къ 1 Мая состояло въ наличности 4 руб. 61 коп.; слѣдовало уменьшить и росписку на эту сумму.

Въ Сермакскомъ отрядѣ. Фуражныя и ковочныя экономическія деньги, оставшіяся отъ прошлаго года, также перечислены въ хозяйственныя суммы къ 1 Января сего года, а не къ 1 Марта.

Въ Олонецкомъ отрядѣ. Кладовую вѣдомость ведетъ не отрядный офицеръ, а вахмистръ первый же только скрѣпляетъ ее.

Въ Канцеляріи Командира 1-го Отдѣла. Командиръ отдѣла, исправляя въ своей канцеляріи нѣкоторыя неправильности въ цифровыхъ подсчетахъ отрядныхъ книгъ, не дѣлаетъ это красными чернилами, по правиламъ установленнымъ ст. 11 Общаго Счетнаго Устава, а допускаетъ подчиску цифръ, что строжайше, согласно той же статьи, воспрещается.

Книга переходящихъ суммъ: ст. 39, по которой въ расходъ выведено 21 руб. 2 коп., отправленные 9 Марта Завѣдывающему Учебной Командой, не имѣетъ оправдательнаго документа; подъ № 71 имѣются двѣ расходныя статьи.

Запись Коммиссіи, свидѣтельствующей книгу, дѣлается по формѣ, указанной въ Общемъ Счетномъ Уставѣ, а не по формѣ, установленной Инструкціей объ управленіи хозяйствомъ въ частяхъ Корпуса (форма № 1), хотя послѣдняя форма много короче и удобнѣе первой.

Изъ книги переходящихъ суммъ видно, что ассигнованіе денегъ, слѣдуемыхъ въ отдѣлъ,

БИБЛІОТЕКА ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ

дѣлается Штабомъ бригады не своевременно, съ большой задержкой. Такъ, напримѣръ: квартирныя деньги сверхсрочнослужащимъ нижнимъ чинамъ на Ноябрь и Декабрь 1899 года ассигнованы бригадой только 12 Января сего года (ст. 9 книги переходящихъ суммъ).

Тоже добавочное содержаніе за сверхсрочную службу имъ же за Ноябрь и Декабрь 1899 года ассигнованы лишь 17 Января сего года, хотя требовательная вѣдомость на означенное содержаніе была представлена Командиромъ отдѣла 30 Октября 1899 года.

Оклады на Январь и Февраль сего года ассигнованы лишь 12 Января. Содержаніе гг. офицерамъ также ассигнуется настолько поздно, что 20 числа Командиръ отдѣла не можетъ таковое получить и разослать, а получаетъ деньги изъ Казначейства не ранѣе 24, а иногда (въ Февралѣ 28, въ Апрѣлѣ 26) и 28 числа, почему офицеры получаютъ свое содержаніе иногда послѣ 1 числа. Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ Командиръ отдѣла, получивъ изъ Казначейства содержаніе офицеровъ 26, отправилъ таковое по принадлежности только 30, а не въ тотъ же день.

Деньги на отопленіе и освѣщеніе зданій на первое полугодіе сего года ассигнованы бригадой только 24 Марта, а получены въ отдѣлѣ 6 Апрѣля.

Кладовая вѣдомость ведется правильно и согласуется съ книгой переходящихъ суммъ.

Всѣ книги, установленныя Инструкціей о введеніи хозяйства въ частяхъ Корпуса, имѣются, но изъ книги описи казенному имуществу видно, что папахъ перваго срока не достаетъ, а фуражекъ перваго срока по книгѣ не показано; по книгѣ же огнестрѣльныхъ припасовъ не показаны патроны для практической стрѣльбы.

Во 2-мъ Отдѣлѣ.

Въ Шлиссельбургскомъ отрядѣ. По отрядной книгѣ за прошлый годъ къ 1 Января сего года кормовыхъ экономическихъ денегъ состоитъ 21 руб. 4 коп., а переносъ въ новую книгу, сдѣланный первоначально правильно, исправленъ красными чернилами (безъ оговорки) на 3 руб. 4 коп., хотя по отчетному листу видно, что экономическихъ денегъ должно состоять 21 руб. 4 коп., а не 3 руб. 4 коп.; считая 1-ю цифру правильной, кладовая вѣдомость съ отрядной книгой къ 1-му Января сходится.

Къ 1 Марта сего года, если считать кормовыхъ экономическихъ денегъ 21 руб. 4 коп., а не 3 руб. 4 коп., кладовая вѣдомость съ отрядной книгой тоже сходится, но въ графѣ росписокъ не показано 41 коп., перерасходованныхъ изъ ковочныхъ денегъ. Къ 1 Іюля изъ кормовыхъ экономическихъ денегъ неправильно перечислены въ отдѣлъ собственныхъ 18 руб., которые надлежитъ обратно перечислить въ 1 отдѣлъ отрядной книги.

Хозяйство ведется малоуспѣшно, но безъ передежки.

Въ Термоловскомъ отрядѣ. Къ 1 Января сего года по отрядной книгѣ состояло денегъ 84 руб. 92 коп., а продуктовъ и фуража показано въ запасѣ на 99 руб. 65 коп., т. е. на 14 руб. 73 коп. взято въ долгъ, каковая сумма показана въ роспискѣ.

Къ 1 Марта по кладовой вѣдомости состояло деньгами 3 руб. 15 коп. и 16 руб. 89 коп. расписками, т. е. всего 20 руб. 4 коп., согласно же отрядной книги должно состоять всего деньгами 51 руб. 2 коп., а запасовъ продуктовъ и фуража на сумму 71 руб. 6 коп., т. е. въ наличности денегъ не можетъ быть, а должна быть лишь росписка на 20 руб. 4 коп., на сумму взятыхъ въ долгъ продуктовъ; откуда же явилась наличность 3 руб. 15 коп., изъ отчетности не видно.

Выдача денегъ по кладовой вѣдомости не согласуется съ таковой же, показанной по книжкѣ артельщика п. Термолова. Расходъ, показанный по артельщичьимъ книжкамъ, не сходится съ расходами показанными въ отрядной книгѣ; сумма денегъ показанная въ запасахъ продуктовъ и фуража, превышаетъ всегда наличность денегъ, изъ чего видно, что продукты берутся въ долгъ. Во всемъ видна подгонка цифръ, а не правильное заканчиваніе книги.

Въ Корросарійскомъ отрядѣ. Въ Декабрѣ прошлаго года не правильно перечислены изъ кормовой экономіи въ собственность нижнихъ чиновъ 16 руб. 52 коп., которые надлежитъ перечислить обратно. Къ 1 Января сего года кладовая вѣдомость съ отрядной книгой не сходится. Согласно отрядной книги должно состоять 65 руб. 94 коп., на которые куп-

лены показанные въ запасѣ продукты и фуражъ, каковыхъ показано на сумму 84 руб. 78 коп., т. е. на 18 руб. 84 коп. больше чѣмъ состоитъ денегъ; по кладовой же вѣдомости, несмотря на это, показано 4 руб. 16 коп. въ наличности и росписками на 25 руб. Записи отрядной книги не сходятся съ кладовой вѣдомостью, такъ напр.: при вкладѣ Командиромъ отдѣла 14 Января сего года окладовъ на кормовое довольствіе, въ отрядной книгѣ на 9 руб. 60 коп., записано менѣе чѣмъ въ кладовой вѣдомости; 26 Января, согласно записи Командира отряда, по кладовой вѣдомости поступило 83 руб. 17 коп., а по отрядной книгѣ только 68 руб. 47 коп. Въ Мартѣ и Апрѣлѣ записано по отрядной книгѣ разныхъ поступленій на 52 руб. 46 коп., а по кладовой вѣдомости деньги эти незаписаны на приходъ, хотя 50 руб. 84 коп. поступили на погашеніе росписокъ, при чемъ деньги эти, по объясненію Командира отдѣла, вложены изъ собственности офицера, почему незаписанными на приходъ осталось только 1 руб. 62 коп. Къ 1 Мая, согласно отрядной книги, должно быть денегъ 33 руб. 89 коп., продуктовъ же и фуража показано на 100 руб. 70 коп., и кромѣ того имѣется передежка по фуражному довольствію на 24 руб. 61 коп., слѣдовательно въ роспискахъ должно быть [(100 р. 70 к. + 24 р. 61 к.) — 33 руб. 89 коп.] = 91 руб. 42 коп., а показано ихъ по кладовой 68 руб. 83 коп., т. е. менѣе на 22 руб. 59 коп. Въ Маѣ мѣсяцѣ по отрядной книгѣ и кладовой вѣдомости не записаны Командиромъ отдѣла на приходъ, а слѣдовательно и не поступили въ денежный ящикъ, 12 руб. ковочныхъ денегъ, а Командиромъ отряда не записаны на приходъ по кладовой вѣдомости 31 руб. 54 коп., поступившіе согласно отрядной книги съ разныхъ лицъ, а также 1 руб. 50 коп., вынутые изъ образной кружки. Къ 1 Іюля по отрядной книгѣ состоитъ денегъ 38 руб. 10 коп., въ продуктахъ 107 руб. 49 коп., слѣдовательно въ роспискахъ должно бы быть 69 руб. 39 коп., по кладовой вѣдомости сего не показано, хотя 16 Іюля вложено на погашеніе росписокъ изъ собственности Командира отряда 61 руб. 83 коп., а на 7 руб. 56 коп. росписка еще не погашена. Вообще отрядная книга и кладовая вѣдомость совершенно не сходятся между собою, такъ же какъ книжки артельщиковъ съ отрядной книгой.

Командиръ отдѣла Подполковникъ *Жленовскій* заявилъ, что онъ обязуется исправить и пополнить всѣ неправильности и недочеты, замѣченные въ Термоловскомъ и Короссарійскомъ отрядахъ, которые произошли главнымъ образомъ отъ незнакомства отряднаго офицера съ отрядной отчетностью, а также отъ крайне небрежнаго отношенія его къ сему дѣлу, при полномъ отсутствіи не только руководства, но даже провѣрки со стороны Командира отдѣла.

Въ Раліжскомъ отрядѣ. Къ 1 Января по кладовой вѣдомости показано больше, чѣмъ по отрядной книгѣ, на 4 коп. Къ 1 Марта кладовая вѣдомость не сходится съ отрядной книгой на 2 руб. 63 коп. [(3 р. 39 к. —1 р.)+4 к. = 2 р. 63 к.] а именно: по отрядной книгѣ значится деньгами 44 руб. 49 коп., а по кладовой 47 руб. 12 коп. Ошибка произошла вслѣдствіе того что 29 Февраля неправильно записана по кладовой вѣдомости выдача артельщикамъ 27 руб. 46 коп., когда на самомъ дѣлѣ, какъ видно изъ ихъ книжекъ, имъ выдано только 26 руб. 46 коп., т. е. на 1 руб. меньше; кромѣ того по отрядной книгѣ выписаны въ расходъ изъ хозяйственныхъ суммъ 3 руб. 59 коп., представленныхъ Командиру отдѣла, а по кладовой вѣдомости деньги эти въ расходъ не выписаны; 4-же коп. оказались лишними по кладовой отъ прошлаго отчета. Къ 1 Мая эти книги также не сходятся. По отрядной книгѣ состоитъ 57 руб. 6 коп., а по кладовой 62 руб. 97 коп. Ошибка въ томъ, что по отрядной книгѣ выписано въ расходъ больше, чѣмъ по кладовой вѣдомости на 3 руб. 29 коп. и 2 руб. 63 коп. остались отъ прошлаго ошибочно законченнаго расчета; а на одну коп. по отрядной книгѣ на приходъ въ отчетные мѣсяцы поступило больше, чѣмъ по кладовой вѣдомости. Къ неправильностямъ надо отнести также перечисленіе 9 руб. изъ кормовой экономіи въ собственныя деньги нижнихъ чиновъ. Къ 1 Іюля общее состояніе суммъ по отрядной книгѣ показано сходнымъ съ кладовой вѣдомостью, но сдѣлано это неправильнымъ подсчетомъ и подгонкой. По отрядной книгѣ показано по отчетамъ 52 руб. 12 коп., изъ которыхъ 16 руб. 17 коп. въ запасахъ продуктовъ и фуража, а 10 руб. 13 коп. въ передержкѣ по фуражному довольствію, т. е. въ роспискѣ, слѣдовательно, въ наличности должно быть 25 руб. 82 коп., по кладовой же показано въ наличности 35 руб. 95 коп., такъ

какъ росписка на 10 руб. 13 коп. погашена внесеніемъ этой суммы (неизвѣстно изъ какихъ средствъ) на приходъ, но въ отрядную книгу деньги эти на приходъ (очевидно, по забывчивости) не записаны; но и 25 руб. 82 коп., показанные по отчетамъ отрядной книги къ 1 Іюля, неправильны по нижеслѣдующему:

Къ 1 Мая состояло	57	руб.	6 коп.
Въ Маѣ и Іюнѣ поступило . . .	345	„	22 „
Итого	402	руб.	28 коп.
Въ Маѣ и Іюнѣ израсходовано . .	380	руб.	53 коп.

Къ 1 Іюля должно состоять 21 руб. 75 коп., а не 25 руб. 82 коп., т. е. на 4 руб. 7 коп. менѣе, чѣмъ по отрядной книгѣ, эта же сумма (21 руб. 75 коп.) должна состоять по кладовой вѣдомости, если же прибавить 10 руб. 13 коп., поступившіе по кладовой на погашеніе росписки, то по кладовой должно состоять (21 руб. 75 коп. + 10 руб. 13 коп.) = 31 руб. 88 коп., да 5 руб. 91 коп., ошибка отъ прошлаго отчета, т. е. 37 руб. 79 коп., а не 35 руб. 95 коп. какъ показано. Ошибка на 1 руб. 84 коп. вышла оттого, что расходъ по артельщичьимъ книжкамъ, а слѣдовательно и по кладовой вѣдомости (такъ какъ они между собой сходны) показанъ на 3 руб. 34 коп. больше, чѣмъ по отрядной книгѣ, слѣдовательно, по кладовой должно бы состоять меньше денегъ, чѣмъ по отрядной книгѣ, на эту сумму, но 1 руб. 50 коп., внесены на приходъ, а оставшіеся 1 руб. 84 коп. составляютъ несходство этихъ книгъ между собой. Согласно изложенному слѣдуетъ сдѣлать соотвѣтствующее исправленіе книгъ отряда.

Въ Редикульскомъ отрядѣ. Отчетность ведется правильно, но числа, въ которыя выписываются деньги артельщикамъ, показываемыя по кладовой вѣдомости, не всегда сходятся съ записями въ книжки артельщиковъ. По фуражному довольствію къ 1 Мая имѣется передержка въ суммѣ 26 руб. 65 коп., а къ 1 Іюля въ суммѣ 23 руб. 95 коп.

Въ Суворовскомъ отрядѣ. Къ 1 Марта сего года кладовая вѣдомость не сходится съ отрядной книгой, такъ какъ по кладовой вѣдомости съ расписками состоитъ 24 руб. 89 коп., а по отрядной книгѣ 7 руб. 69 коп., но обѣ книги подсчитаны неправильно; отрядная книга не сходится съ артельщичьей книжкой; въ послѣдней расходъ на 93 коп. больше, чѣмъ въ первой. По кладовой вѣдомости въ Январѣ и Февралѣ записано поступленій 194 руб. 80 коп., а по отрядной книгѣ 197 руб. 49 коп., т. е. 2 руб. 69 коп. оказались не записанными на приходъ въ кладовую вѣдомость, въ расходъ же за это время по кладовой вѣдомости выписаны 178 руб. 47 коп., а по отрядной книгѣ 198 руб. 36 коп., т. е. болѣе на 19 руб. 89 коп., а по артельщичьей книжкѣ 199 руб. 29 коп., т. е. болѣе чѣмъ по кладовой вѣдомости, на 20 руб. 82 коп. Для исправленія отчетности надо записать на приходъ по кладовой вѣдомости 2 руб. 69 коп. и, погасивъ росписку, выписать въ расходъ 20 руб. 82 коп.; по отрядной же книгѣ слѣдуетъ выписать въ расходъ 93 коп. Къ 1-му Мая отчетность закончена также неправильно, отрядная книга, кладовая вѣдомость и книжка артельщика не согласуются. По кладовой вѣдомости состояніе денегъ выражено въ суммѣ 3 руб. 56 коп., а по отрядной книгѣ 4 руб. 28 коп. Неправильности такія: итогъ выданныхъ по артельщичьей книжкѣ денегъ подсчитанъ неправильно, на 3 руб. менѣе дѣйствительнаго, въ кладовую вѣдомость не внесены 7 руб. 20 коп. кормовыхъ, поступившихъ на молодого солдата Лелевича, а также 9 руб. 86 коп., оставшихся къ 1 Мая неизрасходованными на рукахъ у артельщика; въ отрядной книгѣ расходъ показанъ на 86 коп. менѣе, чѣмъ въ книжкѣ артельщика. Для исправленія отчетности (конечно послѣ вышеупомянутаго исправленія предшествующей отчетности) слѣдуетъ записать на приходъ по кладовой вѣдомости 17 руб. 6 коп. (7 руб. 20 коп. + 9 руб. 86 коп.) и выписать по отрядной книгѣ 86 коп.

Независимо сего въ отдѣлѣ IV отрядной книги надо возобновить прежнюю цифру состоянія денегъ къ 1 Мая, т. е. 93 коп., а не 21 коп., какъ совершенно неправильно поправлено красными чернилами Командиромъ отдѣла для того чтобы подогнать отрядную книгу къ кладовой вѣдомости. Къ 1 Іюля кладовая вѣдомость не сходится съ отрядной книгой только вслѣдствіе ошибокъ за прошлыя отчетности, по исправленіи же оныхъ обѣ

книги сойдутся, такъ какъ неправильностей въ послѣдней отчетности не замѣчено. Вообще же отчетность въ семъ отрядѣ ведется небрежно.

Въ Петровскомъ отрядѣ. Переносъ изъ прошлогодней отрядной книги въ новую сдѣланъ неправильно, такъ какъ въ отд. VI, (собств. деньги нижнихъ чин.) не перенесено 17 руб. 34 коп., почему и отрядная книга съ кладовой вѣдомостью, законченной къ 10 Января, не сходятся на эту сумму; кромѣ того въ отчетности за Ноябрь и Декабрь прошлаго года есть на 78 коп. ошибка—17 руб. 34 коп. надлежитъ вложить въ денежный ящикъ, записавъ на приходъ въ книги; къ 1 Марта книги эти также не сходятся; по кладовой вѣдомости значится 59 руб. 46 коп., а по отрядной 179 руб. 32 коп., т. е. не достаетъ 17 руб. 34 коп. отъ прошлаго отчета и кромѣ того 102 руб. 52 коп., поступившіе по отрядной книгѣ на отопленіе и освѣщеніе кордона по кладовой вѣдомости, а слѣдовательно и въ денежный ящикъ, на приходъ не поступали, что совсѣмъ неправильно и слѣдствіемъ чего является запутанность въ отчетности по дровяному довольствію. Кромѣ того неправильно показываются въ росписках запасы продуктовъ и фуража, купленные на наличныя деньги. Къ 1 Мая отчетность закончена также неправильно: по кладовой вѣдомости состоитъ на 6 руб. 44 коп. менѣе, чѣмъ по отрядной книгѣ. Къ 1 Іюля, если исправить ошибки и подгонки цифръ предыдущихъ отчетностей, то книги сойдутся, такъ какъ отчетность за Май и Іюнь закончена по цифровымъ даннымъ правильно.

Въ Лахтинскомъ отрядѣ. Къ 1 Января сего года согласно отрядной книги должно состоять деньгами 2 руб. 46 коп., по кладовой же вѣдомости значится 29 руб. 22 коп., въ продуктахъ же находится 35 руб. 59 коп., слѣдовательно, если продукты на 33 руб. 19 коп. дѣйствительно имѣются, то они взяты въ долгъ, а выписаны въ расходъ, какъ купленные на наличныя деньги. По объясненію Командира отдѣла, это произошло отъ того, что еще въ прошломъ году артельщикъ растратилъ 21 руб. 95 коп. казенныхъ денегъ, взявъ на эту сумму продукты, не заплативъ за нихъ, при чемъ растрата эта по приговору суда за несостоятельностью обвиняемаго была принята на счетъ казны, но до сего времени еще не пополнена; остальные же 11 руб. 94 коп. хотя и значатся въ продуктахъ, но на самомъ дѣлѣ 7 руб. 97 коп. изъ этихъ денегъ взяты на отвозъ больныхъ, а на остальные 3 руб. 97 коп. объясненія Командиръ отдѣла не далъ, признавъ ихъ подлежащими внесенію на приходъ лицомъ, которое вело книгу (Ротмистръ Голубовъ). Въ Январѣ и Февралѣ мѣсяцахъ въ кладовую вѣдомость не записаны 11 руб. 48 коп., записанные на приходъ по I отд. отрядной книги; деньги эти надлежитъ внести въ денежный ящикъ, записавъ на приходъ по кладовой вѣдомости. Расходъ, записанный въ книжкѣ артельщика, совершенно не сходится съ таковымъ же отрядной книги, въ которую онъ долженъ быть переносимъ. Въ Мартѣ и Апрѣлѣ въ кладовую вѣдомость не занесены 45 руб. 8 коп., поступившихъ согласно отрядной книги на отоплоніе кордона, а также 14 руб. 20 коп. собственныхъ денегъ нижнихъ чиновъ. Записи расхода артельщичьихъ книжекъ съ отрядной книгой также не сходятся между собой. Въ Маѣ и Іюнѣ мѣсяцѣ по кладовой вѣдомости поступило также на 26 руб. 90 коп. менѣе, чѣмъ записано въ отрядной книгѣ, каковыя деньги тоже слѣдуетъ вложить въ денежный ящикъ, записавъ на приходъ въ кладовую вѣдомость; книжка артельщика также не сходится съ отрядной книгой. Кромѣ того продукты, оставшіеся къ 1 Мая на сумму 7 руб. 90 коп., хотя и израсходованы въ отчетную треть, но по отчету въ расходъ не вошли, почему экономія по кормовому довольствію къ 1 Іюля будетъ не 8 руб. 33 коп., а только 43 коп. Вообще отчетность въ этомъ отрядѣ по своей запутанности, неправильности и небрежности, доходящей до того, что суммы, подлежащія внесенію въ денежный ящикъ, не поступаютъ по своему назначенію, находится въ крайне печальномъ положеніи. Необходимо пересмотрѣть и исправить эту отчетность въ присутствіи Ротмистра Голубова, который велъ ее, предложивъ сему офицеру пополнить всѣ недочеты, которые произошли не отъ злоупотребленія, такъ какъ въ отрядную книгу деньги записывались, а лишь отъ крайней небрежности офицера, къ тому же мало усвоившаго себѣ означенную отчетность.

Изъ всего вышеизложеннаго выяснилось, что въ отрядахъ 2-го отдѣла С.-Петербургской бригады веденіе отчетности находится въ весьма неудовлетворительномъ состояніи.

Причиной этому, конечно, служитъ то обстоятельство, что какъ Командиръ отдѣла, такъ и отрядные офицеры не только не дали себѣ труда познакомиться съ Инструкціей о веденіи хозяйства въ отрядахъ, введенной еще съ 1 Января 1899 года, но и вообще относятся къ столь серьезному дѣлу съ небрежностью, доходящей до того, что даже деньги не поступаютъ по своему назначенію. Командиръ отдѣла, обязанный провѣрять отчетность подвѣдомственныхъ ему офицеровъ и давать въ надлежащихъ случаяхъ указанія, самъ очень поверхностно знакомъ съ веденіемъ отрядной отчетности, почему, не повѣряя, скрѣпляетъ ее своею подписью, при чемъ даже денежные оклады не лично вноситъ въ денежный ящикъ, слѣдствіемъ чего и являются такіе факты, какъ непоступленіе въ Короссарійскій отрядъ 12 руб. ковочныхъ денегъ на Май и Іюнь.

Послѣдствіемъ такого отношенія отрядныхъ офицеровъ и Командира отдѣла, помимо вышеизложенныхъ безпорядковъ въ отчетности, является также и то, что экономическихъ остатковъ въ отдѣлѣ почти не имѣется, а въ нѣкоторыхъ отрядахъ, какъ напр. Редикульскомъ, къ 1 Іюля образовалось 23 руб. 95 коп. передержки по фуражному довольствію.

Канцелярія 2-го отдѣла. Книга переходящихъ суммъ и кладовая къ ней вѣдомость ведутся правильно, но исправленія, сдѣланныя красными чернилами, не оговариваются. Книга о хозяйственныхъ суммахъ ведется неправильно, такъ какъ въ нее включены не только хозяйственныя суммы, но также и экономическія фуражныя. Кромѣ того свѣдѣнія о хозяйственныхъ суммахъ, занесенныя въ книгу, не согласуются съ отрядными книгами откуда они собираются, почему при такомъ веденіи книги она теряетъ свое значеніе.

Книга огнестрѣльныхъ припасовъ ведется неправильно, при чемъ даже цифровые подсчеты невѣрны: разобраться въ ней не могъ даже Командиръ отдѣла, представлявшій книгу на повѣрку. Остальныя книги, требуемыя Инструкціей о веденіи хозяйства въ частяхъ Корпуса, ведутся правильно.

Въ 3-мъ Отдѣлѣ.

Отрядная отчетность ведется въ общемъ удовлетворительно, видно, что Командиры отрядовъ усвоили таковую при содѣйствіи Командира отдѣла, весьма внимательно и обстоятельно провѣряющаго отрядныя книги, при чемъ замѣченныя неправильности имъ исправляются съ соотвѣтствующими разъясненіями и указаніями. Результаты веденія хозяйства плохи только въ Ловколовскомъ отрядѣ, гдѣ къ 1 Сентября по фуражному довольствію образовалась передержка въ суммѣ 8 руб. 74 коп., въ другихъ же отрядахъ есть хотя и небольшая экономія; въ Стрѣльнинскомъ же и особенно въ Ораніенбаумскомъ отрядахъ хозяйство ведется вполнѣ удовлетворительно.

Къ замѣчаніямъ относятся слѣдующее:

Въ Стрѣльнинскомъ отрядѣ. Изъ хозяйственныхъ суммъ по отрядной книгѣ въ Апрѣлѣ выписано въ расходъ 128 руб. 18 коп., а по кладовой вѣдомости деньги эти выписаны 1 Мая, почему къ 1 Мая означенныя книги не сходятся на эту сумму.

Въ Липовскомъ отрядѣ. По отрядной книгѣ за прошлый годъ къ 1 Января показано фуражныхъ экономическихъ денегъ 11 руб. 79 коп., но въ книгѣ сего года деньги эти къ 1 Января въ отд. II не перенесены, также 1 руб. 50 коп. ковочной экономіи не перенесены изъ прошлогодней книги въ отд. 3 книги сего года, а прямо записаны въ хозяйственную сумму (въ отд. 8). Такимъ же образомъ поступили и 46 руб. 50 коп. оставшихся въ экономіи зачетныхъ дровъ. Состояніе суммъ къ 1 Марта по кладовой вѣдомости показано вмѣстѣ съ росписками, хотя для послѣднихъ имѣется особая графа, гдѣ они должны показываться отдѣльно отъ наличныхъ суммъ. Ошибки исправляются подчистками, что въ шнуровой книгѣ не должно допускаться.

Въ Наровскомъ отрядѣ. Къ 1 Марта сего года кладовая вѣдомость не сходится съ отрядной книгой на 50 коп., вслѣдствіе того, что по отрядной книгѣ должно выписать въ расходъ 50 коп. ковочныхъ денегъ, выписанныхъ по кладовой вѣдомости.

Въ Ораніенбаумскомъ отрядѣ. Исправленіе ошибокъ дѣлается подчистками.

Въ Лужскомъ отрядѣ. Къ 1 Марта показано на 1 руб. 44 коп. запаса продуктовъ, но изъ отчетности за Январь и Февраль не видно, чтобы продукты оставались; въ отчетности же за Мартъ и Апрѣль эти 1 руб. 44 коп. перечислены въ экономію. Подсчеты расхода сдѣланы неправильно. Къ 1 Сентября по кладовой вѣдомости состоитъ на 50 коп. меньше, чѣмъ по отрядной книгѣ. Книга эта въ виду замѣченныхъ неправильностей въ подсчетахъ будетъ тщательно провѣрена Командиромъ отдѣла въ присутствіи офицера, который ведетъ эту книгу.

Въ Ловколовскомъ отрядѣ. Отрядная книга за прошлый годъ по I отдѣлу не закончена, почему и состояніе экономическихъ суммъ не выяснено; въ отрядную же книгу сего года перенесено къ 1 Января кормовыхъ экономическихъ денегъ 17 руб. 98 коп., но откуда взята эта сумма, не выяснено. Скребницы покупаются на фуражныя, а не на ковочныя деньги. Продукты на сумму 7 руб. 34 коп., оставшіеся къ зачету къ 1 Марта, неизрасходованные въ Мартѣ, не вошли въ общій расходъ за Мартъ и Апрѣль, почему кормовая экономія, показанная къ 1 Мая, должна быть уменьшена на эту сумму. Къ 1 Сентяря кладовая вѣдомость не сходится съ отрядной книгой на 3 руб. 49 коп. вслѣдствіе ошибочно законченной книги, каковая ошибка Командиромъ отдѣла исправлена. По фуражному довольствію къ 1 Сентября образовалась передержка на сумму 8 руб. 74 коп.

Канцелярія Командира 3-го Отдѣла. Книга переходящихъ суммъ: Коммиссія, повѣрявшая книгу переходящихъ суммъ къ 1 Января сего года, не подписала таковую. Редакція статей 87, 88 и 89 расхода не точная. По ст. 115 расхода на сумму 74 руб. 30 коп., отправленныхъ въ Штабъ бригады, нѣтъ оправдательнаго документа. Ст. 145 расхода подчищена и транспортъ послѣ этой суммы тоже, что ст. 11 Общаго Счетнаго Устава воспрещается дѣлать. Жалованье рулевымъ за Сентябрь мѣсяцъ получено Командиромъ отдѣла только 24 Октября, а отправлено по принадлежности 26, каковое обстоятельство указываетъ, что въ Штабѣ бригады и въ ближній отдѣлъ задерживается ассигнованіе денегъ. Кладовая вѣдомость ведется правильно и согласуется съ книгой переходящихъ суммъ. Разносная денежная книга не прошнурована. Описи казенному имуществу составленной по формѣ № 10, приложенной къ Инструкціи о веденіи хозяйства въ частяхъ Корпуса, еще не заведено. Остальныя книги ведутся правильно.

Ко всему изложенному докладываю Вашему Превосходительству, что я не имѣлъ возможности составить общей вѣдомости о состояніи экономическихъ суммъ С.-Петербургской бригады въ виду того, что повѣрка отрядныхъ книгъ и дѣлопроизводства производилась мною въ I отдѣлѣ въ Іюнѣ, во 2-мъ—въ Августѣ и въ 3-мъ—въ Ноября мѣсяцахъ, почем пріурочить составленіе общей вѣдомости къ одному отчетному періоду не было возможности, въ составленіи же вѣдомости по отдѣламъ и притомъ въ разные отчетные періоды—не представлялось надобности. Независимо сего составленіе вѣрной вѣдомости о состояніи экономическихъ суммъ названной бригады возможно лишь послѣ исправленія отрядныхъ книгъ 2 отдѣла, согласно сдѣланнымъ выше замѣчаніямъ".

Изъ вышеизложеннаго рапорта Полковника Рейса мною усмотрѣно, что крайняя путаница въ артельной отчетности всѣхъ отрядовъ 2-го Отдѣла С.-Петербургской бригады началась еще съ 1899 г., со времени введенія въ дѣйствіе новой Инструкціи о хозяйствѣ въ отрядахъ; что путаница эта происходитъ отъ того, что Командиры отрядовъ до сего времени не ознакомились надлежащимъ образомъ съ этою Инструкціею; что ни воздѣйствія, ни руководительства ихъ въ этомъ предметѣ не было со стороны Командира отдѣла, который самъ также не усвоилъ еще правилъ и требованій этой Инструкціи, и что, наконецъ, столь продолжительный безпорядокъ въ отрядной отчетности цѣлаго отдѣла не былъ своевременно замѣченъ и не устраненъ Командиромъ бригады.

Въ виду сего, сомнѣваясь, чтобы всѣ изложенные выше упущенія и безпорядки въ отрядныхъ отчетахъ могли быть надлежащимъ образомъ исправлены Подполковникомъ Кленовскимъ—предписываю Командиру бригады: а) возложить это дѣло на особую Коммиссію при бригадномъ штабѣ, въ которую вытребовать для сего отрядные книги въ началѣ бу-

дущаго Января; б) озаботиться пополненіемъ тѣхъ мелочныхъ суммъ, которыя по безпорядочности веденія отрядной отчетности не были своевременно записаны въ оную на приходъ; в) принять настойчивыя мѣры къ водворенію должнаго порядка въ отрядномъ хозяйствѣ и отчетности о немъ и къ установленію болѣе бдительнаго контроля за этимъ дѣломъ со стороны управленія бригады, и г) выяснить и донести мнѣ насколько обоснованно заявленіе Командира 2-го Отдѣла о томъ что растраченные артельщикомъ Лахтинскаго поста 21 р. 95 к. подлежатъ возмѣщенію отъ казны и въ утвердительномъ случаѣ отчего происходитъ задержка въ погашеніи этой растраты.

Подписалъ: Начальникъ Округа

Генералъ-Лейтенантъ *Озеровскій.*

ГОСУД. ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА РСФСР
№ ____ 1973 г.

Печатано по распоряженію Штаба 1 Округа Отдѣльнаго Корпуса Пограничной Стражи.

Типографія П. П. Сойкина, Стремянная 12.

1901
4043.